Sygn. akt **VII Co 229/25**

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2026 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie VII Wydział Cywilny Rodzinny i Rejestrowy
w składzie:
Przewodniczący: sędzia Marzena Rzońca
po rozpoznaniu w dniu 28 października 2026 roku w Warszawie na posiedzeniu niejawnym sprawy
przy udziale Prokuratury Okręgowej w Warszawie
z wniosku Anny Raven
z udziałem Rogera Olivera
o uznanie orzeczenia sądu zagranicznego

w przedmiocie wniosku wnioskodawczyni o podjęcie zawieszonego postępowania

postanawia:

odmówić podjęcia zawieszonego postępowania.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem
Sekretarz Sądowy
Agata Tańska

SĄD OKRĘGOWY W WARSZAWIE

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
URZĄD DZIELNICY ŚRÓDMIEŚCIE
WYDZIAŁ OBSŁUGI MIESZKAŃCÓW
dla DZIELNICY ŚRÓDMIEŚCIE
ul. Nowogrodzka 43, 00-691 Warszawa
tel. 22 443 91 09, faks 22 443 94 98

Wywieszono na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń
Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy
oraz na stronie internetowej http://eto.um.warszawa.pl
w terminie od dnia 20. 11. 2026 do dnia 21. 12. 2026
Uwagi.....
Podpis.....
INSPEKTOR
Ewa Pokorska

Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia w trybie art. 357 § 5 k.p.c.

Zgodnie z pkt 2 zarządzenia z dnia 10 marca 2026 roku, wnioskodawczyni została wezwana do przedłożenia dokumentu, z którego wynika, iż uczestnik postępowania miał zapewnione prawo do obrony, był prawidłowo poinformowany o rozprawie rozwodowej, która toczyła się przed sądem zagranicznym bądź w niej uczestniczył (np. potwierdzenie odbioru pozwu; protokół rozprawy), gdyż nie wynika to z orzeczenia – w terminie 3 miesięcy, od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem zawieszania postępowania. Wezwanie, ze względu na wysłanie go pod prawidłowy adres i brak jego podjęcia przez pełnomocnika do doręczeń, zostało uznane za doręczone z dniem 10 kwietnia 2026 roku. Termin do uzupełnienia braków upłynął więc w dniu 10 lipca 2026 roku. Ze względu na niewykonanie zobowiązania, postanowieniem z dnia 16 lipca 2026 roku, na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. Sąd zawiesił postępowanie. Sąd doręczając wnioskodawczyni odpis postanowienia o zawieszeniu postępowania, jednocześnie poinformował wnioskodawczynię, że korespondencja kierowana do uczestnika postępowania, zawierająca odpis wniosku z załącznikami oraz pisma wnioskodawczyni z dnia 17 listopada 2025 roku z załącznikami, powróciła do Sądu, z adnotacją „Niewystarczający adres" (k. 64). Sąd pouczył wnioskodawczynię, że w przypadku złożenia przez nią wniosku o podjęcie postępowania, konieczne będzie również podanie pełnego adresu zamieszkania uczestnika postępowania, bądź w przypadku nieznajomości pełnego adresu zamieszkania uczestnika postępowania – wskazanie czy wnioskodawczyni wnosi o ustanowienie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu informując jednocześnie, że złożenie wniosku o ustanowienie kuratora wiąże się z koniecznością wniesienia zaliczki na wynagrodzenie kuratora w kwocie 192,00 zł oraz koniecznością uprawdopodobnienia jakie czynności w celu ustalenia adresu zostały przez wnioskodawczynię podjęte (art. 144 § 1 k.p.c.). W przypadku niewskazania przez wnioskodawczynię jak wyżej, nawet w przypadku uzupełnienia pozostałych braków wniosku, które skutkowały zawieszeniem postępowania, Sąd odmówi podjęcia zawieszonego postępowania. Pismem z dnia 17 września 2026 roku */data prezentaty/* wraz z wnioskiem o podjęcie zawieszonego postępowania, wnioskodawczyni złożyła jedynie wniosek o ustanowienie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu uczestnika postępowania wraz z uprawdopodobnieniem tego wniosku. Do dnia dzisiejszego nie przedłożyła jednak dokumentu, z którego wynika, iż uczestnik postępowania miał zapewnione prawo do obrony, był prawidłowo poinformowany o rozprawie rozwodowej, która toczyła się przed sądem zagranicznym bądź w niej uczestniczył, którego to brak stanowił podstawy zawieszenia niniejszego postępowania. Z tego względu Sąd odmówił podjęcia zawieszonego postępowania.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem
Sekretarz Sądowy
Agata Tańska

SĄD OKRĘGOWY W WARSZAWIE

Sąd Okręgowy w Warszawie
VII Wydział Cywilny Rodzinny
i Rejestrowy
al. "Solidarności" 127
00-898 Warszawa

Warszawa, dnia 18 listopada 2026 r.

Sygn. akt VII Co 229/25
w odpowiedzi należy podać sygn. akt

Pan
Roger Stuart Oliver
15 Church Street
CR-0 1 CROYDON
Wielka Brytania / UNITED KINGDOM

DORĘCZENIE

Sąd Okręgowy w Warszawie VII Wydział Cywilny Rodzinny i Rejestrowy w sprawie z wniosku Anny Raven przy udziale Roger Stuartowi Oliverowi doręcza Panu jako Uczestnikowi odpis postanowienia z 28 października 2026 r.

na zarządzenie sędziego
Sekretarz sądowy
Agata Tańska

POUCZENIE

Uzasadnienie postanowienia sporządza się tylko na wniosek zgłoszony w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem. We wniosku należy wskazać, czy pisemne uzasadnienie ma dotyczyć całości postanowienia czy jego części (a jeśli w części, to w jakiej), w szczególności poszczególnych objętych nim rozstrzygnięć.

Od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem pobiera się stałą opłatę sądową w kwocie 30 zł.

Na postanowienie przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji (tj. do Sądu Apelacyjnego w Warszawie), które wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie (tj. za pośrednictwem Sądu Okręgowego w Warszawie)

Biuro Obsługi Interesantów	**Czytelnia akt**	**Biuro Podawcze**
Godziny przyjęć interesantów: Pn. 8^{30}-18^{00}, Wt.-Pt. 8^{30}-15^{30} **al. „Solidarności" 127** tel. 22 440 80 00 Email: boi@warszawa.so.gov.pl **ul. Czerniakowska 100** tel. 22 440-07-27, 22 440-07-28 Email:boi.gosp@warszawa.so.gov.pl **ul. Płocka 9** tel. 22 440-50-00 Email: boi.plocka@warszawa.so.gov.pl	Godziny przyjęć interesantów: Pn. 8^{30}-18^{00}, przy czym akta wydawane są do godz. 17^{30}, Wt.-Pt. 8^{30}-15^{30}, przy czym akta wydawane są do godz. 15^{00} **al. „Solidarności" 127** tel. 22 440 80 00 Email: boi@warszawa.so.gov.pl **ul. Czerniakowska 100** tel. 22 440-07-27, 22 440-07-28 Email:boi.gosp@warszawa.so.gov.pl **ul. Płocka 9** tel. 22 440-50-00 Email: boi.plocka@warszawa.so.gov.pl	Godziny przyjęć interesantów: Pn. 8^{30}-18^{00}, Wt.-Pt. 8^{30}-15^{30}

w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem, a jeżeli sąd (w drodze rozstrzygnięcia mającego postać niezaskarżalnego postanowienia) odstąpił od jego uzasadnienia, w całości uwzględniając zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i podzielając argumenty strony przytoczone na jego poparcie - w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia, w którym powołano się na to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma.

Tygodniowy termin do wniesienia zażalenia uważa się za zachowany także wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła zażalenie do sądu drugiej instancji (tj. do Sądu Apelacyjnego w Warszawie). W takim przypadku sąd ten zawiadamia sąd pierwszej instancji o wniesieniu zażalenia i żąda przedstawienia akt sprawy.

Strona może wnieść zażalenie tylko w sytuacji, gdy wcześniej złożyła w terminie wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie postanowienia z uzasadnieniem (złożenie wniosku o sporządzenie uzasadnienia i doręczenia orzeczenie z uzasadnieniem warunkuje dopuszczalności zażalenia).

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanym dla pisma procesowego (w tym m.in. zawierać podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika, a także sygnaturę akt) oraz zawierać: wskazanie zaskarżonego postanowienia z podaniem, czy jest one skarżone w całości, czy w części (a jeśli w części, to w jakiej) i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

Do zażalenia należy dołączyć jego odpisy (kserokopie) i odpisy (kserokopie) jego załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom - w liczbie tylu dodatkowych egzemplarzy, ile jest osób uczestniczących w sprawie, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sprawy.

Co do zasady od zażalenia pobiera się opłatę sądową.

Niedopuszczalne jest zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu. Za zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu uważa się:

1. drugie i dalsze zażalenie wniesione przez tę samą stronę na to samo postanowienie,
2. zażalenie na postanowienie wydane w wyniku czynności wywołanych wniesieniem przez tę samą stronę wcześniejszego zażalenia

- chyba że okoliczności sprawy wykluczają tę ocenę.

Zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności, w szczególności nie przedstawia się go do rozpoznania sądowi właściwemu. To samo dotyczy pism związanych z jego wniesieniem. O pozostawieniu zażalenia i pism związanych z jego wniesieniem zawiadamia się stronę wnoszącą tylko raz - przy wniesieniu zażalenia.

Termin oznaczony w tygodniach lub miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca.

Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo w zagranicznej placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku. Wprowadzenie pisma do systemu teleinformatycznego jest równoznaczne z wniesieniem pisma do sądu.

Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.