



Zarząd Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy

ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa, tel. 22 443 64 00, 22 443 65 00

adres do korespondencji: ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa

mokotow.sekretariat@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl, mokotow.um.warszawa.pl

Warszawa, 29 lipca 2026 r.

Znak sprawy: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA

DECYZJA NR 2/DŚ/2026 O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 t.j.) – zwanej dalej k.p.a.,
 - art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2026.670 t.j.) – zwanej dalej ustawą ooś,
 - art. 1 ust. 1 i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U.2018.1817 t.j.),
 - art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2026.662 t.j.),
 - § 14 ust. 40 Uchwały XLVI/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 6725),
 - upoważnienia Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy z 13 września 2017 r. dla Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Mokotów Urzędu m.st. Warszawy,
 - § 3 ust. 1 pkt 32 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2026.706 z późn. zm.),
- w związku z wnioskiem Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. z siedzibą przy pl. Starynkiewicza 5 w Warszawie, złożonym przez pełnomocnika Panią _____ 27 sierpnia 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia,

I. STWIERDZAM BRAK POTRZEBY PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na **budowie kolektora N-Bis w ul. Bacha, Sikorskiego, Witosa na terenie Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na działkach o numerach ewidencyjnych: dz. ewid. nr 7/3, 2 z obrębu 1-04-16, dz. ewid. nr 15, 8/13, 9, 8/6, 10, 1 z obrębu 1-04-10, dz. ewid. nr 70 z obrębu 1-10-04, dz. ewid. nr 29/1, 32 z obrębu 1-02-38, dz. ewid. nr 9/1 z obrębu 1-05-28, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 4, 1/2 z obrębu 1-02-23, dz. ewid. nr 23/4, 21/2, 21/1, 27/2, 26/2, 25/3, 47/7, 11 z obrębu 1-03-12, dz. ewid. nr 77 z obrębu 1-05-01, dz. ewid. nr 16 z obrębu 1-03-07**, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. budowa rurociągu wodociągowego magistralnego do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą

bezwypokową, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 71 oraz 81 wyżej wymienionego rozporządzenia, którego inwestorem jest Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik nr 1, stanowi integralną część niniejszej decyzji oraz określa zakres i sposób realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

II. OKREŚLAM

1. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 16 czerwca 2026 r. znak: WOOŚ-I.4220.210.2026.MKA.3:

- 1.1. przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z wycinką drzew i krzewów, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do n.w. Form ochrony przyrody;
- 1.2. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.3. Wszelkie zagłębienia (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt;
- 1.4. Przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu;
- 1.5. Przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych należy zabezpieczyć siedliska i potencjalne trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca możliwego ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotów ochronno-naprowadzających, przy czym ostateczną decyzję o lokalizacji miejsc wygradzenia tymczasowego na czas prowadzenia prac podejmie nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii;
- 1.6. Do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych należy użyć tymczasowych wygradzeń o min. 50 cm wysokości, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokości co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszki wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy;
- 1.7. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą; zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii;
- 1.8. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym; zaplecze budowy wyposażać w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub wód (np. sorbenty, rękawy sorpcyjne); zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz w odległości mniejszej niż 20 m od koryta Potoku Służewieckiego;
- 1.9. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych

(zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronę. W przypadku stwierdzenia obecności gniazd ptaków w obrębie koron drzew, należy przed ich wycinką uzyskać stosowne zezwolenie na niszczenie lub usuwanie gniazd, również w sytuacji, jeśli nie zostanie stwierdzone ich zasiedlenie przez zwierzęta;

- 1.10. Na placu budowy należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrami ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego, oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 – 3000 K. Ponadto o ile możliwe lampy należy wyposażyć w reduktor mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lampy należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką. Światło winno być skierowane do dołu na terenie inwestycji;
- 1.11. Do nasadzeń na terenie inwestycji należy stosować gatunki rodzime, dostosowane do warunków siedliskowych;
- 1.12. Wszelkie prace prowadzone na odcinku inwestycji przebiegającym wzdłuż Potoku Służewieckiego należy realizować pod nadzorem przyrodniczym specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu herpetologii, teriologii oraz ornitologii;
- 1.13. Budowę kolektora należy realizować metodą bezwykopową (mikrotunelingu);
- 1.14. Na terenie Parku Dolinka Służewska przebieg kolektora, w miarę możliwości, należy poprowadzić pod istniejącą ścieżką pieszą;
- 1.15. Prace ziemne prowadzić pod nadzorem hydrogeologa.

2. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nałożone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z 31 marca 2026 r. znak: WW.ZZŚ.4130.1.29.2026.JS.2:

- 2.1. przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiega wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;
- 2.2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropochodnych do gruntu i wody;
- 2.3. zaplecze inwestycji zorganizować z dala od wód powierzchniowych, w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do pierwotnego stanu;
- 2.4. przechowywać paliwa, oleje oraz smary w przystosowanych do tego celu szczelnych pojemnikach;
- 2.5. materiały i surowce takie jak m.in. kruszywa, cement, cegły, pustaki, stal, materiały izolacyjne, zaprawy tynkarskie, elementy konstrukcyjne i instalacyjne itp. Składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wody. Materiały muszą posiadać świadectwa, atesty i certyfikaty dopuszczające je do stosowania w budownictwie;
- 2.6. przygotować miejsce selektywnej zbiórki odpadów w szczelnych pojemnikach. Odpady zabezpieczyć przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska;
- 2.7. odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników, umieszczanych w nich odpadów na uszczelnionym miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych;

- 2.8. wszystkie odpady powstające na etapie realizacji przekazać uprawnionym podmiotom, z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania;
- 2.9. wyposażyć teren inwestycji na czas budowy, w odpowiednią ilość przenośnych urządzeń sanitarnych, z których ścieki będą wywożone przez uprawnioną firmę lub podłączyć zaplecze budowy do kanalizacji sanitarnej;
- 2.10. wyznaczyć ewentualne miejsce do tankowania sprzętu w sposób zapewniający zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem gruntu i wód gruntowych substancjami ropopochodnymi;
- 2.11. prace ziemne wykonać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk;
- 2.12. roboty ziemne prowadzić w sposób maksymalnie ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne oraz ograniczające ich wpływ na tereny działek sąsiednich;
- 2.13. zdjętą, urodzajną ziemię (humus) składować na przysmie nie większej niż 1,5 m i nie szerszej niż 3 m, a następnie wykorzystać do urządzenia powierzchni biologicznie czynnej;
- 2.14. komory kanalizacyjne zrealizować w technologii szczelnych obudów wykopów z zastosowaniem grodzic stalowych wraz z wykonaniem korka dennego metodą podwodną lub iniekcijną;
- 2.15. zagospodarować wydobywane masy ziemne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, wykorzystać do niwelacji terenu inwestycji lub przekazać je podmiotowi posiadającemu zezwolenie na zagospodarowanie jako odpadu;
- 2.16. ewentualne odwodnienie wykopów budowlanych przeprowadzić za pomocą pomp, zestawów igłofiltrowych, igieł drenażowych lub studni depresyjnych a wody z odwodnienia, po ich podczyszczeniu w osadnikach odprowadzić do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej po wcześniejszym uzyskaniu zgody i warunków gestora sieci lub wywieźć beczkowozami;
- 2.17. prace odwodnieniowe prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu zgody wodnoprawnej- zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U z 2025 r. poz. 960 t.j.), jeżeli jest prawem wymagane;
- 2.18. prowadzić monitoring wód gruntowych za pomocą piezometrów kontrolnych zlokalizowanych w sąsiedztwie głębokich wykopów;
- 2.19. na etapie realizacji inwestycji, wodę na potrzeby socjalne pracowników dostarczać z sieci wodociągowej lub doprowadzić w pojemnikach mobilnych;
- 2.20. wodę do procesów budowlanych, w tym celów wiertniczych pobierać z hydrantów przeciwpożarowych z sieci wodociągowej po uzgodnieniu warunków poboru z gestorem sieci lub dowozić w beczkowozach lub wozach asenizacyjnych;
- 2.21. ścieki po próbie szczelności oraz płukania nowo wybudowanych rurociągów odprowadzić do istniejącej sieci kanalizacyjnej za zgodą gestora sieci lub odprowadzić do wozu asenizacyjnego
- 2.22. na etapie realizacji płuczkę wiertniczą podczyszczać z urobku i wykorzystać ponownie w procesie wiercenia;
- 2.23. czyścić koła pojazdów budowlanych przy wykorzystaniu urządzeń z zamkniętym obiegiem wody lub mechanicznie, a ewentualnie powstające ścieki zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- 2.24. obiekt budowlany nie może prowadzić do zalewania terenów przyległych oraz pogarszać stanu wody w gruncie, a w szczególności kierunku i natężenia spływu wód opadowych i roztopowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 2.25. prowadzić prace serwisowe przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o dobrym stanie technicznym
- 2.26. po zakończeniu budowy, teren uporządkować i doprowadzić do stanu przed budową, z zachowaniem układu profilu glebowego.

3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w m.st. Warszawie stwierdziła brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia oraz nie wskazała istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwagi na przejściowy charakter działań oraz brak emisji zanieczyszczeń do powietrza i gruntu w trakcie eksploatacji w opinii z 24 lutego 2026 r. znak: ZNS.9022.8.11.2026.1.JR.
4. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia określone przez Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy:
- 4.1. unikać równoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu;
 - 4.2. na wyjeździe z placu budowy zorganizować stanowisko do mycia kół samochodów opuszczających plac budowy, np. wyposażone w myjkę ciśnieniową lub inne urządzenie pozwalające na usunięcie zanieczyszczeń z kół pojazdów;
 - 4.3. utrzymywać w czystości wjazd i wyjazd z terenu budowy;
 - 4.4. ograniczyć do minimum zajęcie terenu pod zaplecze budowy;
 - 4.5. nie składować materiałów budowlanych w zasięgu koron drzew;
 - 4.6. zakazuje się samowolnej ingerencji w korony drzew; ewentualne cięcia gałęzi lub konarów kolidujących z prowadzonymi robotami należy uzgodnić z odpowiednim zarządcą terenu, na którym rosną;
 - 4.7. w przypadku kolizji drzew i krzewów z projektowanym rurociągiem magistralnym wodociągowym poprowadzić inwestycje w taki sposób, aby uniknąć zniszczenia lub usunięcia zieleni, a w przypadku braku takiej możliwości wystąpić do odpowiedniego organu z wnioskiem o zezwolenie na ich usunięcie;
 - 4.8. podczas nasadzeń na terenie inwestycji należy dobierać rodzime gatunki drzew, dostosowane do warunków siedliskowych, a prace te należy uzgodnić z odpowiednim zarządcą terenu;

UZASADNIENIE

Spółka Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. z siedzibą przy pl. Starynkiewicza 5 w Warszawie, reprezentowana przez pełnomocnika Panią _____ która wystąpiła z wnioskiem złożonym 27 sierpnia 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kolektora N-Bis w ul. Bacha, Sikorskiego, Witosa na terenie Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na działkach o numerach ewidencyjnych: dz. ewid. nr 7/3, 2 z obrębu 1-04-16, dz. ewid. nr 15, 8/13, 9, 8/6, 10, 1 z obrębu 1-04-10, dz. ewid. nr 70 z obrębu 1-10-04, dz. ewid. nr 29/1, 32 z obrębu 1-02-38, dz. ewid. nr 9/1 z obrębu 1-05-28, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 4, 1/2 z obrębu 1-02-23, dz. ewid. nr 23/4, 21/2, 21/1, 27/2, 26/2, 25/3, 47/7, 11 z obrębu 1-03-12, dz. ewid. nr 77 z obrębu 1-05-01, dz. ewid. nr 16 z obrębu 1-03-07.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym

obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Ponadto do wniosku dołączono pełnomocnictwo dla Pani _____ do występowania w imieniu inwestora w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z art. 74 ust. 1a ustawy ooś do wniosku nie dołączono wypisu z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przeprowadzono postępowanie analizując wszystkie zamierzenia, opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, planowane do realizacji w ramach budowy kolektora N-Bis w ul. Bacha, Sikorskiego, Witosa na terenie Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na działkach o numerach ewidencyjnych: dz. ewid. nr 7/3, 2 z obrębu 1-04-16, dz. ewid. nr 15, 8/13, 9, 8/6, 10, 1 z obrębu 1-04-10, dz. ewid. nr 70 z obrębu 1-10-04, dz. ewid. nr 29/1, 32 z obrębu 1-02-38, dz. ewid. nr 9/1 z obrębu 1-05-28, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 4, 1/2 z obrębu 1-02-23, dz. ewid. nr 23/4, 21/2, 21/1, 27/2, 26/2, 25/3, 47/7, 11 z obrębu 1-03-12, dz. ewid. nr 77 z obrębu 1-05-01, dz. ewid. nr 16 z obrębu 1-03-07.

W wyniku analizy ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, tj. instalacje do przesyłu substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 30 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś i w związku z tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Liczba stron przedmiotowego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w postępowaniu zastosowano art. 49 k.p.a., czyli strony w niniejszym postępowaniu są skutecznie zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu w formie publicznego obwieszczenia na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (<http://www.eto.um.warszawa.pl/>), dostępnej również na ekranach, znajdujących się m.in. w siedzibach Urzędów Dzielnic m.st. Warszawy, a także przez udostępnianie pism w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, pismem z 18 września 2025 r., znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA (numer pisma w sprawie: 2), powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami oraz złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie złożyły uwag ani wniosków.

Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy zwrócił się z pismami z 10 lutego 2026 r.:

- znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA (numer pisma w sprawie: 17) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
 - znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA (numer pisma w sprawie: 18) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie,
 - znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA (numer pisma w sprawie: 19) do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opiniując potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
- art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

przeanalizowali m.in.:

- materiał dowodowy dostarczony przez Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy przy wniosku o wydanie opinii,
- kwalifikację przedsięwzięcia przeprowadzoną zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś,
- charakter i wielkość inwestycji,
- usytuowanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem sąsiedztwa i możliwego zagrożenia dla środowiska, w tym m.in. wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód,
- wielkość emisji substancji i energii do środowiska oraz inne oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia,
- powiązania z innymi przedsięwzięciami, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- wpływ na elementy środowiska objęte różnymi formami ochrony przyrody,
- przewidywane przez inwestora rozwiązania chroniące środowisko.

W wyniku przeprowadzonej analizy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z 16 czerwca 2026 r. znak: WOOŚ-I.4220.210.2026.MKA.3, stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub lit. c ustawy ooś. W uzasadnieniu postanowienia organ wskazał, że „Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opinią z 31 marca 2026 r. znak: WW.ZZŚ.4130.1.29.2026.JS.2, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. W uzasadnieniu swojej opinii organ wskazał, że „Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Mając powyższe na uwadze, uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie, opinią z 24 lutego 2025 r. znak: ZNS.9022.8.11.2026.1.JR, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz brak konieczności określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. W uzasadnieniu swojej opinii organ wskazał, że „Biorąc pod uwagę charakter oraz poprawę jakości odbioru ścieków na przedmiotowym terenie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko”.

Organ wnikliwie rozpatrzył przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz materiał dowodowy zgromadzony w sprawie i biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia oraz działania dotyczące unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy pismem z 7 lipca 2026 r. znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA (numer pisma w sprawie: 35) powiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wypowiedziały się co do zebranych dowodów i materiałów oraz nie zgłoszono żadnych żądań.

Organ, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, rozważył informacje zawarte we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karcie informacyjnej przedsięwzięcia, opiniach właściwych organów oraz dokonał stosownej oceny przedsięwzięcia, kierując się kryteriami wymienionymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. rodzajem i charakterystyką przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:
 - planowane przedsięwzięcie polega na budowie kolektora N-Bis w ul. Bacha, Sikorskiego, Witosa na terenie Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na działkach o numerach ewidencyjnych: dz. ewid. nr 7/3, 2 z obrębu 1-04-16, dz. ewid. nr 15, 8/13, 9, 8/6, 10, 1 z obrębu 1-04-10, dz. ewid. nr 70 z obrębu 1-10-04, dz. ewid. nr 29/1, 32 z obrębu 1-02-38, dz. ewid. nr 9/1 z obrębu 1-05-28, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 4, 1/2 z obrębu 1-02-23, dz. ewid. nr 23/4, 21/2, 21/1, 27/2, 26/2, 25/3, 47/7, 11 z obrębu 1-03-12, dz. ewid. nr 77 z obrębu 1-05-01, dz. ewid. nr 16 z obrębu 1-03-07.
 - W ramach inwestycji projektuje się rurociąg wodociągowy magistralny o średnicy DN 1600mm na odcinku 600 m oraz średnicy DN 1400mm na odcinku 3400 m. Sieć posadowiona będzie na głębokości około 4,1 m – 7,2 m poniżej terenu;
 - Projektowany rurociąg wodociągowy magistralny zostanie wykonany z rur żelbetowych zabezpieczonych okładziną PEHD w celu zwiększenia odporności na oddziaływanie

- chemiczne, wykonane w klasy betonu C40/50 łączone manszetą ze stali czarnej z zabezpieczeniem antykorozyjnym;
- Projektowany rurociąg wodociągowy magistralny przebiegać będzie w ulicach: ul. Jana Sebastiana Bacha, alei gen. Władysława Sikorskiego i alei Wincentego Witosa;
 - planowa inwestycja zostanie wykonana metodą wykopu bezwykopową – metodą miktrotunelowania;
 - projektowana sieć posadowiona będzie na głębokości około 4 – 7,2 m poniżej terenu;
 - wykopy budowlane zostaną zabezpieczone szalunkami liniowymi rozporowymi;
 - w ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę 12 komór połączeniowych oraz 56 komór rewizyjnych
- b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
- zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, projektowana sieć kanalizacyjna zostanie zlokalizowana w pasach drogowych istniejących ulic: ul. Jana Sebastiana Bacha, alei gen. Władysława Sikorskiego oraz Alei Wincentego Witosa;
 - planowana inwestycja zostanie zlokalizowana w sąsiedztwie zabudowań wielorodzinnych i terenów zieleni;
 - na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, zrealizowane zostały przedsięwzięcia charakterystyczne dla tego typu terenów – inwestycje liniowe, m.in. sieci wodociągowe, gazowe, elektroenergetyczne, telekomunikacyjne); oddziaływania ww. inwestycji nie będą się kumulowały z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia;
 - w przypadku wystąpienia kolizji planowanego przedsięwzięcia z istniejącym uzbrojeniem, ewentualna przebudowa powinna odbywać się na warunkach określonych przez gestorów sieci;
 - oddziaływania, jakie będą występować podczas realizacji inwestycji, będą miały charakter lokalny i chwilowy;
- c. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
- zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, w obrębie pasa frontu robót zinwentaryzowano drzewa i krzewy, które będą wymagały zabezpieczenia na czas budowy lub usunięcia w przypadku bezpośredniej kolizji z wykopami budowlanymi;
 - realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu;
 - w trakcie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie wody w celu przeprowadzenia płukania i próby ciśnieniowej;
 - na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia korzystanie ze środowiska polegać będzie na ingerencji w środowisko gruntowe, związane z wykonaniem robót ziemnych oraz na zużyciu wody, paliw do maszyn i pojazdów, energii elektrycznej, surowców i materiałów budowlanych;
 - na etapie eksploatacji magistralnego rurociągu wodociągowego nie będzie zapotrzebowania na energię, paliwa czy surowce;

- w wyniku funkcjonowania inwestycji nie będą powstawać odpady;
- d. emisji i występowania innych uciążliwości:
 - etap budowy będzie związany z emisją hałasu i wibracji do środowiska, gazów i pyłów do powietrza pochodzącymi z eksploatacji maszyn, urządzeń, środków transportu, a także wytwarzaniem ścieków socjalno-bytowych oraz odpadów; będzie to jednak oddziaływanie o charakterze przejściowym i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych;
 - na etapie realizacji inwestycji negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z wszelkimi pracami ziemnymi oraz poruszaniem się ciężkiego sprzętu mechanicznego;
 - eksploatacja magistralnego rurociągu wodociągowego nie będzie wiązała się z emisją hałasu do środowiska i powstawaniem ścieków, nie będzie źródłem zanieczyszczeń emitowanych do powietrza;
- e. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
 - przedsięwzięcie ze względu na charakter i skalę nie należy do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych;
 - z uwagi na rodzaj, skalę i miejsce realizacji, planowana inwestycja nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało charakteru długofalowego, ani tendencji do narastania i nie będzie wpływać na zjawiska pogodowe, czy na liczbę klęsk żywiołowych. Inwestycja nie będzie również źródłem emisji gazów cieplarnianych;
 - stosowane do budowy materiały będą posiadać świadectwo dopuszczenia do stosowania w budownictwie;
 - wybudowana sieć wodociągowa zostanie wyposażona w system alarmowy, który w razie wystąpienia awarii pozwoli na łatwe i szybkie zlokalizowanie usterki wraz z jej naprawą;
- f. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
 - z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w trakcie realizacji wykopów oraz budowy sieci ciepłowniczej będą powstawały odpady takie jak:
 - mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych (kod 130110) – około 200 dm³;
 - Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych (kod 130205) – 50 dm³;
 - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (kod 150110) – około 0,2 t;
 - Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) (kod 150202) – około 1 t;
 - Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod 170101) – około 40 m³;
 - Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (kod 170103) – około 20 m³;
 - Gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03 (kod 170504) – około 10 m³;
 - Urobek z pogłębiania (przewiert) zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi (kod 170505) – około 6170 m³;

- Urobek z pogłębiania (wykopy pod komory) inny niż wymieniony w 17 05 05 (kod 170506) – około 4000 m³;
- Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne (kod 170903) – około 0,5 t;
- Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 (kod 170904) – około 1 t;
- Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (kod 200301) – około 0,3 t;
- odpady powstające podczas realizacji przedmiotowej inwestycji będą segregowane i odpowiednio magazynowane w sposób, który nie będzie zagrażać środowisku, do czasu ich odbioru przez uprawnione podmioty;
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wytwarzania odpadów;
- biorąc pod uwagę sposób zagospodarowania powstających na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odpadów, nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na środowisko;
- g. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
 - analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie stanowiło zagrożenie dla zdrowia ludzi;

2. usytuowaniem przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniającym:

- a. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, poza obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łąkowych oraz ujściami rzek;
- b. obszary wybrzeży i środowisko morskie:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi;
- c. obszary górskie lub leśne:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi;
- d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie przebiega przez obszar objętym ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych;
- e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
 - przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2024.1478 t.j.);
 - najbliższy obszar specjalnej ochrony (OSO) Natura 2000 „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004) oddalony jest około 1,8 km od terenu inwestycji;
 - najbliższy specjalny obszar ochrony (SOO) „Las Natoliński” (PLH140042) oddalony jest około 3,6 km od terenu inwestycji

- najbliższy Rezerwat przyrody „Jeziorko Czerniakowskie” zlokalizowany jest w odległości około 200 m od terenu inwestycji;
- Rezerwat przyrody „Skarpa Warszawska” oddalony jest o 600 m od inwestycji, a jego otulina o 320 m;
- Rezerwat przyrody „Las Natoliński” oddalony jest o 820 m od przedsięwzięcia;
- Rezerwat przyrody „Morysin” znajduje się w odległości ok. 2,5 km od przedsięwzięcia;
- Rezerwat przyrody „Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego” oddalony jest o ok. 3,3 km od inwestycji;
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Arkadia” zlokalizowany jest ok. 900 m od przedsięwzięcia;
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Park SGGW” oddalony jest o ok. 2,8 km od inwestycji;
- f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
 - na terenie strefy aglomeracji warszawskiej poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem PM_{2,5} i PM₁₀ może przekraczać standardy jakości środowiska, w związku z tym, w czasie realizacji przedsięwzięcia, należy stosować zabezpieczenia minimalizujące emisję pyłu;
- g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie przebiega w pobliżu 2 zabytków archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków woj. Mazowieckiego: AZP 58-66/7 oraz AZP 58-66/35;
 - z dokumentacji nie wynika, aby teren inwestycji przebiegał przez teren objęty ochroną konserwatorską, nie figuruje w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz nie został wyznaczony do włączenia do tejże ewidencji;
- h. gęstość zaludnienia:
 - gęstość zaludnienia w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy wynosi 6367 os./km² (według danych GUS za 2024 r.);
 - realizacja przedsięwzięcia, z uwagi na jego specyfikę nie będzie mieć bezpośredniego wpływu na zmianę gęstości zaludnienia na terenie Dzielnicy Mokotów, a zatem również na terenie miasta;
- i. obszary przylegające do jezior:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior;
 - Jeziorko Czerniakowskie położone jest w odległości około 200 m od terenu inwestycji;
- j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej;
- k. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW20001025929 o nazwie „Wilanówka”. Jest to silnie zmieniona część wód. Dla JCWP Wilanówka potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny są: przewodność, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce. Dla JCWP Wilanówka celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego ze złagodzeniem wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w) poniżej stanu dobrego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 roku, przy czym dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 roku. Dla ww. JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE;

- przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest również w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW20001025929 o nazwie „Kanał Główny A”. Jest to silnie zmieniona część wód. Dla JCWP Kanał Główny A potencjał ekologiczny określono jako słaby, natomiast stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny są: przewodność, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce. Dla JCWP Kanał Główny A celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego ze złagodzeniem wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w) poniżej stanu dobrego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 roku, przy czym dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 roku. Dla ww. JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE;
- teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200065, której stan ogólny, stan chemiczny oraz stan ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznych i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu;
- planowana inwestycja częściowo znajduje się na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału powodziowego w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U.2024.1087 t.j.);

3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
 - zasięg przestrzenny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji;
- b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
 - planowana inwestycja położona jest w środkowej części Polski, z uwagi na zasięg jej oddziaływania nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym;
- c. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że brak jest możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności i złożoności;
 - planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko;
- d. prawdopodobieństwa oddziaływania:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia istnieje prawdopodobieństwo występowania oddziaływań spowodowanych emisją hałasu i wibracji do środowiska, substancji do powietrza oraz wytwarzaniem ścieków i odpadów;

- bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia;
- e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
 - oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych;
 - na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływania nie będą występowały;
- f. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
 - ze względu na skalę i charakter inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych;
- g. możliwości ograniczenia oddziaływania (poza wymienionymi dotychczas w niniejszej decyzji):
 - wykonanie instalacji alarmowej pozwalającej na określenie miejsca ewentualnych nieszczelności (sygnalizacja zawilgocenia pianki izolacyjnej);
 - zastosowanie rur o trwałości minimum 30 lat, w celu ograniczenia do minimum ryzyka awarii;
 - zastosowanie bezwykopowej metody wykonywania prac;
 - wody pobrane z sieci wodociągowej w celu przeprowadzenia płukania i próby ciśnieniowej zostaną zrzucone do sieci kanalizacyjnej na warunkach określonych przez gestora;
 - stosowanie materiałów posiadających świadectwo dopuszczenia do stosowania w budownictwie: odpowiednie aprobaty, certyfikaty i atesty;
 - prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej, tj. od godziny 6:00 do 22:00;
 - ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych, maszyn i samochodów na biegu jałowym;
 - przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie;
 - wszelkie prace budowlane będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego prawidłowo, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
 - utrzymywanie dróg dojazdowych w należyтым stanie technicznym;
 - wszelkie prace zabezpieczająco-pielęgnacyjne zostaną zlecone wykwalifikowanej firmie ogrodniczej;
 - uporządkowanie terenu zajętego na czas prowadzenia robót, odtworzenie trawników.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz skalę, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że oddziaływania jakie mogą powstać w wyniku jego realizacji nie będą stanowić znaczącej uciążliwości dla środowiska.

Organ wnikliwie rozpatrzył przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie oraz materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, stwierdził niniejszą decyzją brak potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uznać za konieczne określenie w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Działka ew. nr 7/3, 9 i część działki ew. nr 2 z obr. 1-04-16 oraz części działek ew. nr 15, 8/13, 8/6, 1 i działki 9, 10 z obrębu 1-04-10 w zakresie obszaru inwestycji (w części objętej planem) znajdują się na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie Parku Dolina Służewska w Warszawie (Uchwała Nr XI/315/2007 z dnia 14 czerwca 2007 r. Rady Miasta Stołecznego Warszawy – Dz. Urz. Woj. maz. z 2007 r. nr 149, poz. 4061).

Części działek ewid. nr 2 z obr. 1-04-16 oraz 15 z obr. 1-04-10 objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Służew nad Dolinką cz. I (Uchwała Nr VII/240/2024 z 4 lipca 2024 r. Rady Miasta Stołecznego Warszawy – Dz. Urz. Woj. Maz. 23 lipca 2024 r.).

Części działki ew. nr 1 z obr. 1-04-10, części działek ew. nr 29/1, 32 z obr. 1-02-38 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Pod Skoczną (Uchwała Nr XLII/1299/2008 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 23 października 2008 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. nr 210 z 5 grudnia 2008 r., poz. 8300).

Części działki ew. nr 32 z obr. 1-02-38, części działki ew. nr 9/1 z obr. 1-05-28, działki ew. nr 35/5 z obr. 1-02-29, działek ew. nr 4, 1/2 z obr. 1-02-23, działek ew. nr 23/4, 27/2 oraz części działek ew. nr 21/2, 26/2 z obr. 1-03-12 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Sikorskiego i Sobieskiego (Uchwała Nr XCIV/2807/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 9 listopada 2010 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. nr 207 z 12 grudnia 2010 r., poz. 11578).

Działek ew. nr 21/1, 25/3, 47/7 oraz części działek ew. nr 21/2, 26/2 z obr. 1-03-12 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Sielce Beethovena (Uchwała Nr XCIV/2412/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 6 listopada 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. poz. z 2014 r., poz. 11578).

Działek ew. nr 21/1, 25/3, 47/7 oraz części działek ew. nr 21/2, 26/2 z obr. 1-03-12 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Sielce Beethovena (Uchwała Nr XCIV/2412/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 6 listopada 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. poz. z 2014 r., poz. 11578).

Części działek ew. nr 21/2, 11 z obr. 1-03-12, części działki ew. nr 16 z obr. 1-03-07, części działki ew. nr 77 z obr. 1-05-01 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Trasy Siekierkowskiej na Obszarze Łuku Siekierkowskiego Uchwała Nr 1032/LXVII/98 Rady Gminy Warszawa-Centrum z dnia 18 czerwca 1998.

Części działki ew. nr 77 z obrębu 1-05-01 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadyby Północnej cz. I (Uchwała Nr LXVIII/1817/2013 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 17 października 2013 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 26 listopada 2013 r., poz. 12259).

Części działki ew. nr 77 w obrębie 1-05-01 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Czerniakowa Południowego (Uchwała Nr XV/349/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 4 lipca 2019 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r., poz. 9006).

Części działki ew. nr 16 w obrębie 1-03-07 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Batyckiej (Uchwała Nr 496/XXXVI/2000 Rady Gminy Warszawa-Centrum z dnia 28 sierpnia 2000 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. nr 134, poz. 1277).

Części działki ew. nr 9/1 w obrębie 1-05-28 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Stegien (Uchwała Nr XXXIV/1020/2008 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 29 maja 2008 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. z 2008 r. nr 110, poz. 3960).

Działki ew. nr 70 w obrębie 1-10-04, części działki ew. nr 1 w obrębie 1-04-10 w zakresie, części działek ew. nr 29/1, 32 w obrębie 1-02-28, części działki ew. nr 9/1 w obrębie 1-05-28 obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego (Uchwała Nr XXIX/1068/2028 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 20 listopada 2028 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. nr 207 z 8 grudnia 2010 r., poz. 10507).

Wobec powyższego, działając w trybie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z wnioskiem spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. warszawie S.A. z siedzibą przy pl. Starynkiewicza 5 w Warszawie, złożonym przez pełnomocnika Panią _____ 27 sierpnia 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, dysponując kartą informacyjną przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62a ustawy ooś, niniejszą decyzją stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i użytkowania przedsięwzięcia oraz działania dotyczące unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nastąpiło, stosownie do art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, z uwzględnieniem informacji zawartych we wniosku, karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz opiniach właściwych organów i ustaleń wynikających z przeprowadzonego postępowania. Analiza kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. o rodzaju i charakterystyce przedsięwzięcia, jego usytuowaniu oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, wykazała możliwość realizacji przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez inwestora, niepowodującym, jak wynika z przywołanych dokumentów, oddziaływania na środowisko, które wykluczyłyby jego realizację. Ponadto, w celu ograniczenia uciążliwości przedsięwzięcia dla terenów sąsiednich w punkcie II niniejszej decyzji określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś oraz w związku z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy, § 14 ust. 40 Uchwały XLVI/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy oraz Uchwałą nr 4992/2017 Zarządu Dzielnicy Mokotów miasta stołecznego Warszawy z 13 września 2017 r. jest Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 104 k.p.a kończy sprawę.

Pozostałe (inne) wymagania dotyczące realizacji i eksploatacji inwestycji wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz z prawa miejscowego.

Stosownie do przepisów ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, wniesiono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł za wydanie niniejszej decyzji.

**z up. Zarządu Dzielnicy Mokotów
m.st. Warszawy**

**Dominik Artur
Babski**

Elektronicznie podpisany przez
Dominik Artur Babski
Data: 2026.07.29 08:49:37
+02'00'

Dominik Babski
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
dla Dzielnicy Mokotów
(pismo podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym –
data podpisania pisma jest datą podpisu elektronicznego)

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, za pośrednictwem Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Stosownie do art. 127a k.p.a w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

Otrzymują:

1. Pani _____ – pełnomocnik spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A.
2. Strony postępowania zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Warszawie
4. Dyrektor Biura Ochrony Środowiska m.st. Warszawy

