



Zarząd Dzielnicy Bielany Miasta Stołecznego Warszawy

ul. S. Żeromskiego 29, 01-882 Warszawa, tel. 22 443 47 84, 22 443 47 82, faks 22 325 44 86
bielany.sekretariat@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl, bielany.um.warszawa.pl

Warszawa 14 października 2025 r.

Znak sprawy: UD-III-WOŚ.6220.37.2025.BSA

Numer pisma w sprawie: 14

**DECYZJA NR 3/DŚ/2025
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), dalej k.p.a.,
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b, pkt 2 lit. B oraz ust. 3, art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawa ooś,
- art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.),
- § 14 pkt 40 lit. a uchwały Nr XLVI/1422/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Mazow. z 2016 r. poz. 6725),
- § 3 ust. 1 pkt 32 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), dalej rozporządzenia ooś,

w związku z wnioskiem spółki Veolia Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie, złożonym 7 lipca 2025 r., uzupełnionym 14 lipca 2025 r. oraz 7 sierpnia 2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia,

**I. STWIERDZAM BRAK POTRZEBY PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA
PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO**

polegającego na budowie sieci ciepłowniczej na potrzeby budowy farmy pomp ciepła przy ul. Książąt Mazowieckich w Warszawie na dz. ewid. nr 114/2 obręb 7-10-08 w dzielnicy Bielany m.st. Warszawy, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody,

z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków, którego inwestorem jest spółka Veolia Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia określająca zakres i sposób realizacji ww. przedsięwzięcia.

II. OKREŚLAM:

- 1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z 5 września 2025 r. znak: WOŚ-I.4220.1058.2025.ML.2:**
 - 1.1. przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody,
 - 1.2. w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych,
 - 1.3. wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt,
 - 1.4. przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu,
 - 1.5. zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym; zaplecze budowy wyposażać w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub wód (np. sorbenty, rękawy sorpcyjne).
 - 1.6. korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania, a znajdujących się w zasięgu pracy maszyn budowlanych, należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą,

III. NAKŁADAM OBOWIĄZEK

UNIKANIA, ZAPOBIEGANIA I OGRANICZENIA ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO:

1. teren budowy oraz drogi dojazdowe utrzymywać w czystości, w celu eliminacji wtórnej emisji pyłu zraszać w dni suche i wietrzne,
2. osłaniać przed działaniem wiatru składowiska kruszyw i piasku zawierające drobne frakcje pyłowe przez przykrywanie plandekami,
3. pojazdy transportujące materiały sypkie wyposażać w plandeki w celu ograniczenia pylenia.

UZASADNIENIE

Spółka Veolia Energia Warszawa S.A z siedzibą w Warszawie, reprezentowana przez pełnomocnika pana XXXXXXXX XXXXXXXXX, wystąpiła z wnioskiem złożonym 7 lipca 2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie sieci ciepłowniczej na potrzeby budowy farmy pomp ciepła przy ul. Książąt Mazowieckich w Warszawie** na dz. ewid. nr 114/2 obręb 7-10-08 w dzielnicy Bielany m.st. Warszawy. Wniosek został uzupełniony 14 lipca 2025 r. oraz 7 sierpnia 2025 r.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- analizę kosztów i korzyści.

Ponadto, do wniosku dołączono pełnomocnictwo do występowania w imieniu inwestora dla pana XXXXXXXX XXXXXXXXX.

Organ dokonując kwalifikacji przedsięwzięcia, przeanalizował wszystkie zamierzenia opisane w przedłożonej dokumentacji, a planowane do realizacji w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. W wyniku analizy organ ustalił, że przedmiotowe przedsięwzięcie, ze względu na instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 32 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś i w związku z tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Liczba stron przedmiotowego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w postępowaniu zastosowano art. 49 k.p.a., brzmiący „Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej”. W związku z powyższym strony w niniejszym postępowaniu są

skutecznie zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu w formie publicznego obwieszczenia na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (<http://eto.um.warszawa.pl>), dostępnej również na monitorach dotykowych znajdujących się m.in. w siedzibach Urzędów Dzielnicy m.st. Warszawy, a także przez udostępnianie pism w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., Zarząd Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy pismem z 04 sierpnia 2025 r. znak UD-III-WOŚ.6220.37.2025.BSA (nr pisma w sprawie: 4) powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie złożyły uwag ani wniosków.

Zarząd Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy wystąpił pismem z:

- **7 sierpnia 2025 r.** znak UD-III-WOŚ.6220.37.2025.BSA (nr pisma w sprawie: 8) uzupełnionym pismem 7 sierpnia 2025 r. znak UD-III-WOŚ.6220.37.2025.BSA (nr pisma w sprawie: 9), do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
- **7 sierpnia 2025 r.** znak UD-III-WOŚ.6220.37.2025.BSA (nr pisma w sprawie: 7) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie,
- **7 sierpnia 2025 r.** znak UD-III-WOŚ.6220.37.2025.BSA (nr pisma w sprawie: 6) do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opiniując potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

przeanalizowali m.in.:

- materiał dowodowy dostarczony przez Zarząd Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy przy wniosku o wydanie opinii,
- kwalifikację przedsięwzięcia przeprowadzoną zgodnie z rozporządzeniem ooś,
- kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś,
- charakter i wielkość inwestycji polegającej na budowie sieci ciepłowniczej na potrzeby budowy farmy pomp ciepła przy ul. Książąt Mazowieckich w Warszawie na dz. ewid. nr 114/2 obręb 7-10-08 w dzielnicy Bielany m.st. Warszawy,

- usytuowanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem sąsiedztwa i możliwego zagrożenia dla środowiska, w tym m.in. wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód,
- wielkość emisji substancji i energii do środowiska oraz inne oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia,
- powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- wpływ na elementy środowiska objęte różnymi formami ochrony przyrody, w szczególności obszary Natura 2000,
- przewidywane przez inwestora rozwiązania chroniące środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z 5 września 2025 r. znak WOOŚ-I.4220.1058.2025.ML.2, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś. W uzasadnieniu swojej opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wskazał m.in., że: „Z uwagi na zakres i lokalizację przedsięwzięcia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiskowe ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łęgowe.” W sentencji niniejszej decyzji uwzględniono warunki nałożone ww. postanowieniem.

W wyniku przeprowadzonej analizy Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z 22 sierpnia 2025 r. znak: WW.ZZŚ.4901.171.2025.JS wyraził opinię, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4 ustawy ooś, tj. 14 dni od dnia otrzymania

wniosku o wydanie opinii. Stosownie do art. 78 ust. 4 ustawy ooś, niewydanie opinii w ww. terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Zarząd Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy pismem z 18 września 2025 r. znak: UD-III-WOŚ.6220.37.2025.BSA (nr pisma w sprawie: 13) powiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wypowiedziały się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Organ, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, rozważył informacje zawarte we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karcie informacyjnej przedsięwzięcia, opiniach właściwych organów oraz dokonał stosownej oceny przedsięwzięcia, kierując się kryteriami wymienionymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. rodzajem i charakterystyką przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:
 - planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przyłączeniu projektowanego źródła ciepła do istniejącej sieci ciepłowniczej będącej częścią Warszawskiego Systemu Ciepłowniczego,
 - przedsięwzięcie obejmuje położenie nowej, podziemnej preizolowanej sieci cieplnej złożonej z rurociągu zasilającego i powrotnego 2xDN125/225 włączonego w istniejący rurociąg powrotny napowietrzny o średnicy DN500,
 - długość planowanego ciepłociągu wyniesie ok. 35 m,
 - powierzchnia zajmowanego terenu wyniesie 70 m²,
 - b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
 - rurociągi będą przebiegać po terenie niezabudowanym,
 - oddziaływania innych inwestycji nie będą się kumulowały z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia;
 - c. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
 - dla przedmiotowej inwestycji, nie jest wymagane usunięcie czy przesadzenie zieleni,

- planowana inwestycja nie będzie prowadzona na działkach będących użytkami leśnymi,
- na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wykorzystywana będzie woda, energia, paliwa do maszyn i pojazdów oraz typowe dla tego rodzaju inwestycji materiały i surowce budowlane;

d. emisji i występowania innych uciążliwości:

- etap budowy będzie związany z emisją hałasu do środowiska, substancji do powietrza, wytwarzaniem ścieków oraz odpadów; oddziaływanie to będzie miało charakter przejściowy i krótkotrwały,
- emisja hałasu do środowiska i substancji do powietrza na etapie realizacji będzie związana głównie z ruchem środków transportu oraz z pracą maszyn budowlanych,
- etap eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem emisji, które mogłyby negatywnie wpłynąć na jakość środowiska;

e. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

- przedsięwzięcie, ze względu na charakter i skalę, nie należy do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii,
- z uwagi na rodzaj, skalę i miejsce realizacji, można stwierdzić, że planowana inwestycja nie przyczyni się w sposób znaczący do pogłębienia zmian klimatu;

f. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

- z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą powstawały odpady wymienione w tabeli poniżej:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość [Mg]
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	0,01
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	0,01
17 02 01	Drewno	0,02
17 02 03	Tworzywa sztuczne	0,01

17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	0,01
17 04 05	Żelazo i stal	0,01
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,01
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie , inne niż wymienione w 17 05 03	2
17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	2
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	0,01

- wszystkie odpady, jakie powstaną na etapie budowy będą segregowane i magazynowane w odpowiednio przygotowanych miejscach oraz zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- biorąc pod uwagę sposób zagospodarowania odpadów powstających na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na środowisko;

g. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

- przebudowywana magistrala sieci ciepłowniczej wyposażona zostanie w system alarmowy, który w razie występowania awarii pozwoli na łatwe i szybkie zlokalizowanie usterki wraz z jej naprawą;
- z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby przedmiotowe przedsięwzięcie stanowiło zagrożenia dla zdrowia ludzi;

2. usytuowaniem przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniającym:

a. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

- przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, poza obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujściami rzek;

b. obszary wybrzeży i środowisko morskie:

- przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży;

c. obszary górskie lub leśne:

- przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi;
- d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
- z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych;
- e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
- przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody,
 - najbliższym obszarem Natura 2000 jest Las Bielański PLH140041 oddalony o około 1,1 km od granicy planowanego przedsięwzięcia,
 - najbliższy położony korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły PLB140004) przebiega w odległości ok. 0,8 km od terenu planowanego przedsięwzięcia,
 - przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na charakter, skalę i lokalizację nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000;
- f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
- z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że oddziaływanie planowanej inwestycji nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska;
- g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
- z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby przedsięwzięcie było realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- h. gęstość zaludnienia:
- gęstość zaludnienia w Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy wynosi ok. 4048 os./km² (na podst. danych GUS z czerwca 2024 r.),
 - realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje znacznej zmiany gęstości zaludnienia;
- i. obszary przylegające do jezior:
- przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior;

- j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
- przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej;
- k. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
- przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW20001025999 o nazwie: „Wisła od Wieprza do Narwi”. Dla JCWP „Wisła od Wieprza do Narwi” stan ogólny określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Stan ekologiczny określono jako słaby, a stan chemiczny klasyfikuje się poniżej dobrego. Dla JCWP „Wisła od Wieprza do Narwi” celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego, z wyłączeniem wskaźnika benzo(a)piren(w), dla którego obowiązuje stan poniżej dobrego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 roku, przy czym dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do roku 2039. Dla ww. JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE,
 - przedsięwzięcie znajduje się w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200065, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone,
 - ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód występujących na terenie przedsięwzięcia;
3. rodzajem i skalą możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 niniejszego uzasadnienia oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś, wynikającymi z:
- a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
- zasięg przestrzenny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji;
- b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

- planowana inwestycja położona jest w środkowej części Polski. Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym;
- c. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
- z przedłożonej dokumentacji wynika, że brak jest możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności i złożoności,
 - planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko,
 - na etapie realizacji inwestycji ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przenośnych, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty;
- d. prawdopodobieństwa oddziaływania:
- z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, istnieje prawdopodobieństwo występowania oddziaływań spowodowanych emisją hałasu do środowiska, substancji do powietrza oraz wytwarzaniem ścieków i odpadów, przy czym etap realizacji będzie przejściowy i krótkotrwały;
 - bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia;
- e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
- oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych,
 - oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu przedsięwzięcia;
- f. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
- planowana inwestycja, polegająca na budowie sieci ciepłowniczej na potrzeby budowy farmy pomp ciepła nie spowoduje pogorszenia warunków środowiskowych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia,

- z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na zwiększenie istotnych oddziaływań skumulowanych w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości na terenie i w rejonie inwestycji;
- g. możliwości ograniczenia oddziaływania:
- w punkcie II. sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz w punkcie III. sentencji niniejszej decyzji nałożono obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś umożliwiające ograniczenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji i eksploatacji,
 - z uwagi na skalę przedsięwzięcia, jego eksploatacja nie będzie przyczyną przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia dla substancji w powietrzu określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87).

Biorąc pod uwagę powyższe oraz skalę, charakter, lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że oddziaływania jakie mogą powstać w wyniku jego realizacji, nie będą stanowić znaczącej uciążliwości dla środowiska.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustalaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

W piśmie Wydziału Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Bielany z dnia 28 lipca 2025 r. stwierdzono, że dz. ew. nr 114/2 z obrębu 7-10-08 położona przy ul. Książąt Mazowieckich znajduje się na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Młociny (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego nr 54, poz. 513 i 516 z dnia 2001-03-29) w granicach terenów oznaczonych symbolami 5KDL – ulica lokalna, 11-U – tereny zabudowy usługowej. Budowa sieci ciepłowniczej jest zgodna z zapisami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wobec powyższego, działając w trybie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, po wnikliwym rozpatrzeniu wniosku spółki Veolia Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie, złożonym 7 lipca 2025 r., uzupełnionym 14 lipca 2025 r. oraz 7 sierpnia 2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, brak opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie, a także materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, niniejszą decyzją stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji

i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, a także nałożono obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nastąpiło z uwzględnieniem informacji zawartych we wniosku, karcie informacyjnej przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62 a ustawy ooś i opiniach właściwych organów oraz ustaleń wynikających z przeprowadzonego postępowania. Analiza kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. o rodzaju i charakterystyce przedsięwzięcia, jego usytuowaniu oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, wykazała możliwość realizacji przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez inwestora, niepowodującym, jak wynika z przywołanych dokumentów, oddziaływania na środowisko, które wykluczałoby jego realizację.

Pozostałe (inne) wymagania dotyczące realizacji i eksploatacji inwestycji wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz z prawa miejscowego.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, jest Zarząd Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy, na podstawie Uchwały Nr XLVI/1422/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 18.12.2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 104 k.p.a. kończy sprawę w pierwszej instancji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57 za pośrednictwem Zarządu Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy (Urząd Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy, ul. S. Żeromskiego 29, 01-882 Warszawa) w terminie 14 dni od daty doręczenia. Stosownie do art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.) w dniu 4 lipca 2025 r. na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy wniesiono opłatę skarbową w wysokości 222,00 zł za wydanie niniejszej decyzji.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia określająca zakres i sposób realizacji ww. przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. XXXXXXX XXXXXXX – pełnomocnik Veolia Energia Warszawa S.A.
„Amiga” XXXXXXX XXXXXXX, ul. Narutowicza 30/3, 21-500 Biała Podlaska
2. Strony zawiadomione zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

/-/

z up. ZARZĄDU DZIELNICY BIELANY M.ST. WARSZAWY

Grzegorz Pietruczuk

Burmistrz

Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy

Wywieszono na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń
Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy
oraz na stronie internetowej <http://eto.um.warszawa.pl>

w terminie od dnia 14.10.2025 do dnia 29.10.2025

Uwagi 20273/2025

MŁODSZY REFERENT
Joanna Kulekowska