

POSTANOWIENIE Dnia 5 lutego 2025 r.

Referendarz Sądowy Aleksandra Wojciechowska

w Sądzie Rejonowym w Toruniu, I Wydział Cywilny

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2025 r. w Toruniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Izabeli Majszewskiej

z udziałem Blugo S.A. w Warszawie

Złożenie do depozytu

Wywieszono na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń
Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy
oraz na stronie internetowej <http://eto.um.warszawa.pl>
w terminie

od dnia... 29.07.2025

do dnia... 29.08.2025

Uwagi.....

KANCELISTA

Zach
Daria Zach

postanawia:

1. zezwolić wnioskodawczyni Izabeli Majszewskiej na złożenie do depozytu sądowego kwoty **401,40 zł** (czteryście jeden złotych czterdzieści groszy), która na podstawie postanowienia z dnia 25 marca 2024 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Toruniu V Wydział Gospodarczy w sprawie o sygnaturze akt V GUp 364/21 (punkt 4 a) ww. postanowienia) w wykonaniu podziału funduszy masy upadłości została przeznaczona na spłatę zobowiązania upadłej Izabeli Majszewskiej względem wierzyciela Yolo Spółki Akcyjnej z siedzibą w Pile – obecnie Blugo Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie,
2. ustalić, że depozyt będzie wydany Blugo Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie lub jego następcom prawnym bez żadnych warunków;
3. ustalić, że uczestnicy postępowania ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

Uzasadnienie

Wnioskodawczyni wniosła o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego kwoty 401,40 zł tytułem wykonania planu spłaty na podstawie postanowienia z dnia 25 marca 2024 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Toruniu V Wydział Gospodarczy w sprawie o sygnaturze akt V GUp 364/21 (punkt 4 a) względem wierzyciela Yolo Spółki Akcyjnej z siedzibą w Pile – obecnie Blugo Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie. Wnioskodawczyni podjęła próbę przekazania środków na rachunek bankowy obecnego wierzyciela jednakże przelew powrócił jako niepodjęty.

Zgodnie z treścią art. 693¹ kpc w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

W myśl art. 467 pkt 4 k.c. dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego jeżeli z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione.

Ponieważ w świetle okoliczności przytoczonych we wniosku żądanie wnioskodawczyni jest prawnie uzasadnione - należało postanowić jak w sentencji orzeczenia na podstawie art. 467 pkt 4 k.c., art. 692 k.p.c. i art. 693¹ k.p.c., zgodnie z którym Sąd nie bada prawdziwości twierdzeń wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

O kosztach postanowiono na mocy art. 520 § 1 k.p.c.

Na oryginalne własnoręczne podpisy
ZA ZGODNOŚĆ
2025 -07- 2 3
Toruń, dnia
Z upoważnienia
Kierownika
p.o. Sekretarza Sądowego

Joanna Brzezińska