



Zarząd Dzielnicy Mokotów Miasta Stołecznego Warszawy

ul. Rakowiecka 25/27, 02-517 Warszawa, tel. 22 443 64 00, 22 443 65 00

adres do korespondencji: ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa

mokotow.sekretariat@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl, mokotow.um.warszawa.pl

Warszawa, 13 sierpnia 2026 r.

Znak sprawy: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA

DECYZJA NR 3/DŚ/2026 O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 t.j.) – zwanej dalej k.p.a.,
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 86b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2026.670 t.j.) – zwanej dalej ustawą ooś,
- art. 1 ust. 1 i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U.2018.1817 t.j.),
- art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2026.662 t.j.),
- § 14 ust. 40 Uchwały XLVI/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 6725),
- upoważnienia Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy z 13 września 2017 r. dla Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska dla Dzielnicy Mokotów Urzędu m.st. Warszawy,
- § 3 ust. 1 pkt 32 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2026.706 z późn. zm.), w związku z wnioskiem Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. z siedzibą przy pl. Starynkiewicza 5 w Warszawie, złożonym przez pełnomocnika Panią Ewelinę Kwiatos 27 sierpnia 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia,

I. STWIERDZAM BRAK POTRZEBY PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na **budowie kolektora N-Bis w ul. Bacha, Sikorskiego, Witosa na terenie Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na działkach o numerach ewidencyjnych: dz. ewid. nr 7/3, 2 z obrębu 1-04-16, dz. ewid. nr 15, 8/13, 9, 8/6, 10, 1 z obrębu 1-04-10, dz. ewid. nr 70 z obrębu 1-10-04, dz. ewid. nr 29/1, 32 z obrębu 1-02-38, dz. ewid. nr 9/1 z obrębu 1-05-28, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 4, 1/2 z obrębu 1-02-23, dz. ewid. nr 23/4, 21/2, 21/1, 27/2, 26/2, 25/3, 47/7, 11 z obrębu 1-03-12, dz. ewid. nr 77 z obrębu 1-05-01, dz. ewid. nr 16 z obrębu 1-03-07**, w ramach którego nastąpi realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.

- budowa sieci kanalizacyjnej o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km,
- budowa rurociągu wodociągowego magistralnego do przesyłania wody,

88

o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 71 oraz 81 wyżej wymienionego rozporządzenia, którego inwestorem jest Miejskie Przedsiębiorstw Wodociągów i Kanalizacji S.A.”.

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik nr 1, stanowi integralną część niniejszej decyzji oraz określa zakres i sposób realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

II. OKREŚLAM

1. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia określone w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 16 czerwca 2026 r. znak: WOOŚ-I.4220.210.2026.MKA.3:

- 1.1. przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z wycinką drzew i krzewów, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do nw. Form ochrony przyrody;
- 1.2. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.3. Wszelkie zagłębienia (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt;
- 1.4. Przed przystąpieniem do robót budowlanych, należy zdjąć i odpowiednio zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), którą po zakończeniu inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystać do rekultywacji terenu;
- 1.5. Przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych należy zabezpieczyć siedliska i potencjalne trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca możliwego ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotów ochronno-naprowadzających, przy czym ostateczną decyzję o lokalizacji miejsc wygrodzenia tymczasowego na czas prowadzenia prac podejmie nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii;
- 1.6. Do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych należy użyć tymczasowych wygrodzeń o min. 50 cm wysokości, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokości co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszki wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy;
- 1.7. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodnictwa; zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii;
- 1.8. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym; zaplecze budowy wyposażać w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub wód (np. sorbenty, rękawy sorpcyjne); zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz w odległości mniejszej niż 20 m od koryta Potoku Służewieckiego;
- 1.9. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić od początku września do końca lutego lub po tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych

(zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronę. W przypadku stwierdzenia obecności gniazd ptaków o obrębie koron drzew, należy przed ich wycinką uzyskać stosowne zezwolenie na niszczenie lub usuwanie gniazd, również w sytuacji, jeśli nie zostanie stwierdzone ich zasiedlenie przez zwierzęta;

- 1.10. Na placu budowy należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrami ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego, oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 – 3000 K. Ponadto o ile możliwe lampy należy wyposażać w reduktor mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu. Obudowy lampy należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką. Światło winno być skierowane do dołu na terenie inwestycji;
- 1.11. Do nasadzeń na terenie inwestycji należy stosować gatunki rodzime, dostosowane do warunków siedliskowych;
- 1.12. Wszelkie prace prowadzone na odcinku inwestycji przebiegającym wzdłuż Potoku Służewieckiego należy realizować pod nadzorem przyrodniczym specjalistów posiadających wiedzę i doświadczenie z zakresu herpetologii, teriologii oraz ornitologii;
- 1.13. Budowę kolektora należy realizować metodą bez wykopową (mikrotunelingu);
- 1.14. Na terenie Parku Dolinka Służewiecka przebieg kolektora, w miarę możliwości, należy poprowadzić pod istniejącą ścieżką pieszą;
- 1.15. Prace ziemne prowadzić pod nadzorem hydrogeologa.

2. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nałożone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z 31 marca 2026 r. znak: WW.ZZŚ.4130.1.29.2026.JS.2:

- 2.1. przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiega wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;
- 2.2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropochodnych do gruntu i wody;
- 2.3. zaplecze inwestycji zorganizować z dala od wód powierzchniowych, w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do pierwotnego stanu;
- 2.4. przechowywać paliwa, oleje oraz smary w przystosowanych do tego celu szczelnych pojemnikach;
- 2.5. materiały i surowce takie jak m.in. kruszywa, cement, cegły, pustaki, stal, materiały izolacyjne, zaprawy tynkarskie, elementy konstrukcyjne i instalacyjne itp. Składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wody. Materiały muszą posiadać świadectwa, atesty i certyfikaty dopuszczające je do stosowania w budownictwie;
- 2.6. przygotować miejsce selektywnej zbiórki odpadów w szczelnych pojemnikach. Odpady zabezpieczyć przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska;
- 2.7. odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów na uszczelnionym miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych;

- 2.8. wszystkie odpady powstające na etapie realizacji przekazać uprawnionym podmiotom z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania;
- 2.9. wyposażyć teren inwestycji na czas budowy w odpowiednią ilość przenośnych urządzeń sanitarnych, z których ścieki będą wywożone przez uprawnioną firmę lub podłączyć zaplecze budowy do kanalizacji sanitarnej;
- 2.10. wyznaczyć ewentualne miejsce do tankowania sprzętu w sposób zapewniający zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem gruntu i wód gruntowych substancjami ropopochodnymi;
- 2.11. prace ziemne wykonać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk;
- 2.12. roboty ziemne prowadzić w sposób maksymalnie ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne oraz ich wpływ na tereny działek sąsiednich;
- 2.13. zdjętą, urodzajną ziemię (humus) składować na przymie nie większej niż 1,5 m i nie szerszej niż 3 m, a następnie wykorzystać do urządzenia powierzchni biologicznie czynnej;
- 2.14. komory kanalizacyjne zrealizować w technologii szczelnych obudów wykopów z zastosowaniem grodzic stalowych wraz z wykonaniem korka dennego metodą podwodna lub iniekcyjna;
- 2.15. zagospodarować wydobywane masy ziemne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, wykorzystać do niwelacji terenu inwestycji lub przekazać je podmiotowi posiadającemu zezwolenie na zagospodarowanie jako odpadu;
- 2.16. ewentualne odwodnienie wykopów budowlanych przeprowadzić za pomocą pomp, zestawów igłofiltrowych, igieł drenażowych lub studni depresyjnych a wody z odwodnienia, po ich podczyszczeniu w osadnikach odprowadzić do kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej po wcześniejszym uzyskaniu zgody i warunków gestora sieci lub wywieźć beczkownikami;
- 2.17. prace odwodnieniowe prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu zgody wodnoprawnej- zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U z 2025 r. poz. 960 t.j.), jeżeli jest prawem wymagane;
- 2.18. prowadzić monitoring wód gruntowych za pomocą piezometrów kontrolnych zlokalizowanych w sąsiedztwie głębokich wykopów;
- 2.19. na etapie realizacji inwestycji, wodę na potrzeby socjalne pracowników dostarczać z sieci wodociągowej lub doprowadzić w pojemnikach mobilnych;
- 2.20. wodę do procesów budowlanych, w tym celów wiertniczych pobierać z hydrantów przeciwpożarowych z sieci wodociągowej po uzgodnieniu warunków poboru z gestorem sieci lub dowozić w beczkownikach lub wozach asenizacyjnych;
- 2.21. ścieki po próbie szczelności oraz płukania nowo wybudowanych rurociągów odprowadzić do istniejącej sieci kanalizacyjnej za zgodą gestora sieci lub odprowadzić do wozu asenizacyjnego
- 2.22. na etapie realizacji płuczkę wiertniczą podczyszczać z urobku i wykorzystać ponownie w procesie wiercenia;
- 2.23. czyścić koła pojazdów budowlanych przy wykorzystaniu urządzeń z zamkniętym obiegiem wody lub mechanicznie, a ewentualnie powstające ścieki zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- 2.24. obiekt budowlany nie może prowadzić do zalewania terenów przyległych oraz pogarszać stanu wody w gruncie, a w szczególności kierunku i natężenia spływu wód opadowych i roztopowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 2.25. prowadzić prace serwisowe przy wykorzystaniu maszyn i urządzeń o dobrym stanie technicznym
- 2.26. po zakończeniu budowy, teren uporządkować i doprowadzić do stanu przed budową z zachowaniem układu profilu glebowego.

- 3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w m.st. Warszawie stwierdziła brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia oraz nie wskazała istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwagi na przejściowy charakter działań oraz brak emisji zanieczyszczeń do powietrza i gruntu w trakcie eksploatacji w opinii z 24 lutego 2026 r. znak: ZNS.9022.8.11.2026.1.JR.**
- 4. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia określone przez Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy:**
- 4.1. unikać równoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu;
 - 4.2. na wyjeździe z placu budowy zorganizować stanowisko do mycia kół samochodów opuszczających plac budowy, np. wyposażone w myjkę ciśnieniową lub inne urządzenie pozwalające na usunięcie zanieczyszczeń z kół pojazdów;
 - 4.3. utrzymywać w czystości wjazd i wyjazd z terenu budowy;
 - 4.4. ograniczyć do minimum zajęcie terenu pod zaplecze budowy;
 - 4.5. nie składować materiałów budowlanych w zasięgu koron drzew;
 - 4.6. zakazuje się samowolnej ingerencji w korony drzew; ewentualne cięcia gałęzi lub konarów kolidujących z prowadzonymi robotami należy uzgodnić z odpowiednim zarządcą terenu, na którym rosną;
 - 4.7. w przypadku kolizji drzew i krzewów z projektowaną siecią kanalizacyjną i rurociągiem wodociągowym magistralnym poprowadzić inwestycje w taki sposób, aby uniknąć zniszczenia lub usunięcia zieleni, a w przypadku braku takiej możliwości wystąpić do odpowiedniego organu z wnioskiem o zezwolenie na ich usunięcie.

UZASADNIENIE

Spółka Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A. z siedzibą przy pl. Starynkiewicza 5 w Warszawie, reprezentowana przez pełnomocnika Panią Ewelinę Kwiatos, która wystąpiła z wnioskiem złożonym 27 sierpnia 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego budowie kolektora N-Bis w ul. Bacha, Sikorskiego, Witosa na terenie Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na działkach o numerach ewidencyjnych: dz. ewid. nr 7/3, 2 z obrębu 1-04-16, dz. ewid. nr 15, 8/13, 9, 8/6, 10, 1 z obrębu 1-04-10, dz. ewid. nr 70 z obrębu 1-10-04, dz. ewid. nr 29/1, 32 z obrębu 1-02-38, dz. ewid. nr 9/1 z obrębu 1-05-28, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 4, 1/2 z obrębu 1-02-23, dz. ewid. nr 23/4, 21/2, 21/1, 27/2, 26/2, 25/3, 47/7, 11 z obrębu 1-03-12, dz. ewid. nr 77 z obrębu 1-05-01, dz. ewid. nr 16 z obrębu 1-03-07.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy o oś do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Ponadto do wniosku dołączono pełnomocnictwo dla Pani Eweliny Kwiatos do występowania w imieniu inwestora w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z art. 74 ust. 1a ustawy ooś do wniosku nie dołączono wypisu z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przeprowadzono postępowanie analizując wszystkie zamierzenia, opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, planowane do realizacji w ramach budowy kolektora N-Bis w ul. Bacha, Sikorskiego, Witosa na terenie Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na działkach o numerach ewidencyjnych: dz. ewid. nr 7/3, 2 z obrębu 1-04-16, dz. ewid. nr 15, 8/13, 9, 8/6, 10, 1 z obrębu 1-04-10, dz. ewid. nr 70 z obrębu 1-10-04, dz. ewid. nr 29/1, 32 z obrębu 1-02-38, dz. ewid. nr 9/1 z obrębu 1-05-28, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 4, 1/2 z obrębu 1-02-23, dz. ewid. nr 23/4, 21/2, 21/1, 27/2, 26/2, 25/3, 47/7, 11 z obrębu 1-03-12, dz. ewid. nr 77 z obrębu 1-05-01, dz. ewid. nr 16 z obrębu 1-03-07.

W wyniku analizy ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, tj. instalacje do przesyłu substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 30 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś i w związku z tym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Liczba stron przedmiotowego postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w postępowaniu zastosowano art. 49 k.p.a., czyli strony w niniejszym postępowaniu są skutecznie zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organu w formie publicznego obwieszczenia na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy (<http://www.eto.um.warszawa.pl/>), dostępnej również na ekranach, znajdujących się m.in. w siedzibach Urzędów Dzielnic m.st. Warszawy, a także przez udostępnianie pism w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, pismem z 18 września 2025 r., znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA (numer pisma w sprawie: 2), powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami oraz złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Strony nie złożyły uwag ani wniosków.

Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy zwrócił się z pismami z 10 lutego 2026 r.:

- znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA (numer pisma w sprawie: 17) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
 - znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA (numer pisma w sprawie: 18) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie,
 - znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA (numer pisma w sprawie: 19) do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
- o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opiniując potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
- art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

przeanalizowali m.in.:

- materiał dowodowy dostarczony przez Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy przy wniosku o wydanie opinii,
- kwalifikację przedsięwzięcia przeprowadzoną zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś,
- charakter i wielkość inwestycji,
- usytuowanie planowanej inwestycji z uwzględnieniem sąsiedztwa i możliwego zagrożenia dla środowiska, w tym m.in. wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód,
- wielkość emisji substancji i energii do środowiska oraz inne oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia,
- powiązania z innymi przedsięwzięciami, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- wpływ na elementy środowiska objęte różnymi formami ochrony przyrody,
- przewidywane przez inwestora rozwiązania chroniące środowisko.

W wyniku przeprowadzonej analizy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z 16 czerwca 2026 r. znak: WOOŚ-I.4220.210.2026.MKA.3, stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub lit. c ustawy ooś. W uzasadnieniu postanowienia organ wskazał, że „Po przeprowadzaniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opinią z 31 marca 2026 r. znak: WW.ZZŚ.4130.1.29.2026.JS.2, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. W uzasadnieniu swojej opinii organ wskazał, że „Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko. Mając powyższe na uwadze, uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie, opinią z 24 lutego 2026 r. znak: ZNS.9022.8.11.2026.1.JR, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz brak konieczności określenia w decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. W uzasadnieniu swojej opinii organ wskazał, że „Biorąc pod uwagę charakter oraz poprawę jakości odbioru ścieków na przedmiotowym terenie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko”.

Organ wnikliwie rozpatrzył przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz materiał dowodowy zgromadzony w sprawie i biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia oraz działania dotyczące unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy pismem z 7 lipca 2026 r. znak: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2024. (numer pisma w sprawie: 35) powiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a., o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony nie wypowiedziały się co do zebranych dowodów i materiałów oraz nie zgłoszono żadnych żądań.

Pełnomocnik inwestora złożył do Zarządu Dzielnicy Mokotów odwołanie od decyzji w dniu 4 sierpnia 2026 roku. Decyzji zarzucono nie wystarczające opisanie w jej treści sieci kanalizacyjnej. W odwołaniu znajdowało się oświadczenie o wyrażeniu zgody na zmianę decyzji w trybie art. 132 § 2 k.p.a. Organ po rozpatrzeniu odwołania uznał że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie. W związku z czym niniejsza decyzja jest wydana na podstawie art. 86b ooś w trybie art. 132 § 2 k.p.a.

Organ, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, rozważył informacje zawarte we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karcie informacyjnej przedsięwzięcia, opiniach właściwych organów oraz dokonał stosownej oceny przedsięwzięcia, kierując się kryteriami wymienionymi w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. rodzajem i charakterystyką przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:
 - W ramach inwestycji projektuje się sieć kanalizacyjną – kolektor ściekowy o długości ok. 4 km, o średnicy DN 1600mm na odcinku ok. 600 m oraz średnicy DN 1400mm na odcinku ok. 3400 m, w ul. Jana Sebastiana Bacha, alei gen. Władysława Sikorskiego i alei Wincentego Witosa. Sieć posadowiona będzie na głębokości około 4,1 m – 7,2 m poniżej terenu;
 - W ramach inwestycji projektuje się rurociąg wodociągowy magistralny:
 - magistralę wodociągową DN 800mm w Al. Wincentego Witosa na długości ok. 38m.
 - magistralę wodociągową DN 300mm na skrzyżowaniu Al. gen. W. Sikorskiego z ul. Jana III Sobieskiego, na długości ok. 26m.
 - Projektowana sieć kanalizacyjna zostanie wykonana z rur żelbetowych zabezpieczonych wewnątrz okładziną PEHD w celu zwiększenia odporności na oddziaływanie chemiczne;
 - Projektowana sieć kanalizacyjna przebiegać będzie w ulicach: ul. Jana Sebastiana Bacha, alei gen. Władysława Sikorskiego i alei Wincentego Witosa;

- Projektowany rurociąg wodociągowy magistralny zlokalizowany będzie w Alei Wincentego Witosa, i na skrzyżowaniu Al. gen. Władysława Sikorskiego z ul. Jana III Sobieskiego,
 - Projektowana sieć kanalizacyjna zostanie wykonana metodą bezwykopową – metodą miktrotunelowania, a budowa komór i przebudów infrastruktury podziemnej w wykopach otwartych zabezpieczonych systemowymi szalunkami;
 - Projektowany rurociąg wodociągowy magistralny zostanie wykonany w wykopie otwartym;
 - projektowana sieć kanalizacyjna posadowiona będzie na głębokości około 4 – 7,2 m poniżej terenu;
 - wykopy budowlane zostaną zabezpieczone systemowymi szalunkami;
 - w ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę ok. 12 komór połączeniowych oraz ok. 56 komór rewizyjnych;
 - Projektowana sieć kanalizacyjna kolidować będzie z istniejącą infrastrukturą podziemną, tj. siecią elektroenergetyczną, teletechniczną, gazową, ciepłowniczą, kanalizacyjną deszczową i sanitarną oraz siecią wodociągową, w tym w szczególności:
 - magistralą wodociągową DN 800mm w Al. Wincentego Witosa na długość ok. 38m.
 - magistralą wodociągową DN 300mm na skrzyżowaniu Al. gen. Władysława Sikorskiego z ul. Jana III Sobieskiego, na długości ok. 26m.
- b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
- zgodnie z informacjami przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, projektowana sieć kanalizacyjna zostanie zlokalizowana w pasach drogowych istniejących ulic: ul. Jana Sebastiana Bacha, alei gen. Władysława Sikorskiego oraz alei Wincentego Witosa;
 - planowana inwestycja zostanie zlokalizowana w sąsiedztwie zabudowań wielorodzinnych i terenów zieleni;
 - na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, zrealizowane zostały przedsięwzięcia charakterystyczne dla tego typu terenów – inwestycje liniowe, m.in. sieci wodociągowe, gazowe, elektroenergetyczne, telekomunikacyjne); oddziaływania ww. inwestycji nie będą się kumulowały z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia;
 - w przypadku wystąpienia kolizji planowanego przedsięwzięcia z istniejącym uzbrojeniem, ewentualna przebudowa powinna odbywać się na warunkach określonych przez gestorów sieci;
 - oddziaływania, jakie będą występować podczas realizacji inwestycji, będą miały charakter lokalny i chwilowy;
- c. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
- zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, w obrębie pasa frontu robót zinventaryzowano drzewa i krzewy, które będą wymagały zabezpieczenia na czas budowy lub usunięcia w przypadku bezpośredniej kolizji z wykopami budowlanymi;
 - realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu;

- w trakcie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie wody w celu przeprowadzenia płukania i próby ciśnieniowej;
 - na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia korzystanie ze środowiska polegać będzie na ingerencji w środowisko gruntowe, związane z wykonaniem robót ziemnych oraz na zużyciu wody, paliw do maszyn i pojazdów, energii elektrycznej, surowców i materiałów budowlanych;
 - na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie zapotrzebowania na energię, paliwa czy surowce;
 - w wyniku funkcjonowania inwestycji nie będą powstawać odpady;
- d. emisji i występowania innych uciążliwości:
- etap budowy będzie związany z emisją hałasu i wibracji do środowiska, gazów i pyłów do powietrza pochodzącymi z eksploatacji maszyn, urządzeń, środków transportu, a także wytwarzaniem ścieków socjalno-bytowych oraz odpadów; będzie to jednak oddziaływanie o charakterze przejściowym i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych;
 - na etapie realizacji inwestycji negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z wszelkimi pracami ziemnymi oraz poruszaniem się ciężkiego sprzętu mechanicznego;
 - eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z emisją hałasu do środowiska i powstawaniem ścieków, nie będzie źródłem zanieczyszczeń emitowanych do powietrza;
- e. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
- przedsięwzięcie ze względu na charakter i skalę nie należy do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych;
 - z uwagi na rodzaj, skalę i miejsce realizacji, planowana inwestycja nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało charakteru długofalowego, ani tendencji do narastania i nie będzie wpływać na zjawiska pogodowe, czy na liczbę klęsk żywiołowych. Inwestycja nie będzie również źródłem emisji gazów cieplarnianych;
 - stosowane do budowy materiały będą posiadać świadectwo dopuszczenia do stosowania w budownictwie;
- f. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
- z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady takie jak:
 - mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych (kod 130110) – około 200 dm³;
 - Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych (kod 130205) – 50 dm³;
 - Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (kod 150110) – około 0,2 t;
 - Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) (kod 150202) – około 1 t;
 - Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod 170101) – około 40 m³;
 - Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (kod 170103) – około 20 m³;

- Gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03 (kod 170504) – około 10 m³;
- Urobek z pogłębiania (przewiert) zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi (kod 170505) – około 6170 m³;
- Urobek z pogłębiania (wykopy pod komory) inny niż wymieniony w 17 05 05 (kod 170506) – około 4000 m³;
- Inne odpady z budowy, remontów i demontażu (w tym odpady zmieszane) zawierające substancje niebezpieczne (kod 170903) – około 0,5 t;
- Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 (kod 170904) – około 1 t;
- Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (kod 200301) – około 0,3 t;
- odpady powstające podczas realizacji przedmiotowej inwestycji będą segregowane i odpowiednio magazynowane w sposób, który nie będzie zagrażał środowisku, do czasu ich odbioru przez uprawnione podmioty;
- na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wytwarzania odpadów;
- biorąc pod uwagę sposób zagospodarowania powstających na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odpadów, nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na środowisko;
- g. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
 - analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie stanowiło zagrożenie dla zdrowia ludzi;
- 2. usytuowaniem przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniającym:
 - a. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, poza obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujściami rzek;
 - b. obszary wybrzeży i środowisko morskie:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi;
 - c. obszary górskie lub leśne:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi;
 - d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie przebiega przez obszar objętym ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych;
 - e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
 - przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2024.1478 t.j.);
 - najbliższy obszar specjalnej ochrony (OSO) Natura 2000 „Dolina Środkowej Wisły” (PLB140004) oddalony jest około 1,8 km od terenu inwestycji;

- najbliższy specjalny obszar ochrony (SOO) „Las Natoliński” (PLH140042) oddalony jest około 3,6 km od terenu inwestycji
- najbliższy Rezerwat przyrody „Jeziorko Czerniakowskie” zlokalizowany jest w odległości około 200 m od terenu inwestycji;
- Rezerwat przyrody „Skała Warszawska” oddalony jest o 600 m od inwestycji, a jego otulina o 320 m;
- Rezerwat przyrody „Las Natoliński” oddalony jest o 820 m od przedsięwzięcia;
- Rezerwat przyrody „Morysin” znajduje się w odległości ok. 2,5 km od przedsięwzięcia;
- Rezerwat przyrody „Las Kabacki im. Stefana Starzyńskiego” oddalony jest o ok. 3,3 km od inwestycji;
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Arkadia” zlokalizowany jest ok. 900 m od przedsięwzięcia;
- Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Park SGGW” oddalony jest o ok. 2,8 km od inwestycji;
- f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
 - na terenie strefy aglomeracji warszawskiej poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem PM_{2,5} i PM₁₀ może przekraczać standardy jakości środowiska, w związku z tym, w czasie realizacji przedsięwzięcia, należy stosować zabezpieczenia minimalizujące emisję pyłu;
- g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie przebiega w pobliżu 2 zabytków archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków woj. Mazowieckiego: AZP 58-66/7 oraz AZP 58-66/35;
- h. z dokumentacji nie wynika, aby teren inwestycji przebiegał przez teren objęty ochroną konserwatorską, nie figuruje w wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz nie został wyznaczony do włączenia do tejże ewidencji;
- i. gęstość zaludnienia:
 - gęstość zaludnienia w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy wynosi 6367 os./km² (według danych GUS za 2024 r.);
 - realizacja przedsięwzięcia, z uwagi na jego specyfikę nie będzie mieć bezpośredniego wpływu na zmianę gęstości zaludnienia na terenie Dzielnicy Mokotów, a zatem również na terenie miasta;
- j. obszary przylegające do jezior:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior;
 - Jeziorko Czerniakowskie położone jest w odległości około 200 m od terenu inwestycji;
- k. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej;
- l. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
 - przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW20001025929 o nazwie „Wilanówka”. Jest to silnie zmieniona część wód. Dla JCWP Wilanówka potencjał ekologiczny określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny są: przewodność, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce. Dla JCWP Wilanówka celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego ze złagodzeniem wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w) poniżej stanu dobrego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 roku, przy czym dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 roku.

Dla ww. JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE;

- przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest również w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): RW20001025929 o nazwie „Kanał Główny A”. Jest to silnie zmieniona część wód. Dla JCWP Kanał Główny A potencjał ekologiczny określono jako słaby, natomiast stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny są: przewodność, fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce. Dla JCWP Kanał Główny A celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego ze złagodzeniem wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w) poniżej stanu dobrego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 roku, przy czym dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 roku. Dla ww. JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE;
- teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie GW200065, której stan ogólny, stan chemiczny oraz stan ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznych i ilościowym, celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu;
- planowana inwestycja częściowo znajduje się na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału powodziowego w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U.2024.1087 t.j.);

3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
 - zasięg przestrzenny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji;
- b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
 - planowana inwestycja położona jest w środkowej części Polski, z uwagi na zasięg jej oddziaływania nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym;
- c. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że brak jest możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności i złożoności;
 - planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko;
- d. prawdopodobieństwa oddziaływania:
 - z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia istnieje prawdopodobieństwo występowania oddziaływań spowodowanych emisją hałasu i wibracji do środowiska, substancji do powietrza oraz wytwarzaniem ścieków i odpadów;
 - bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia;

- e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
- oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych;
 - na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływania nie będą występowały;
- f. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
- ze względu na skalę i charakter inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych;
- g. możliwości ograniczenia oddziaływania (poza wymienionymi dotychczas w niniejszej decyzji):
- wykonanie instalacji alarmowej pozwalającej na określenie miejsca ewentualnych nieszczelności (sygnalizacja zawilgocenia pianki izolacyjnej);
 - zastosowanie rur o trwałości minimum 30 lat, w celu ograniczenia do minimum ryzyka awarii;
 - zastosowanie bez wykopowej metody wykonywania prac;
 - wody pobrane z sieci wodociągowej w celu przeprowadzenia płukania i próby ciśnieniowej zostaną zrzucone do sieci kanalizacyjnej na warunkach określonych przez gestora;
 - stosowanie materiałów posiadających świadectwo dopuszczenia do stosowania w budownictwie: odpowiednie aprobaty, certyfikaty i atesty;
 - prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej, tj. od godziny 6:00 do 22:00;
 - ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych, maszyn i samochodów na biegu jałowym;
 - przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie;
 - wszelkie prace budowlane będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego prawidłowo, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
 - utrzymywanie dróg dojazdowych w należytym stanie technicznym;
 - wszelkie prace zabezpieczająco-pielegnacyjne zostaną zlecone wykwalifikowanej firmie ogrodniczej;
 - uporządkowanie terenu zajętego na czas prowadzenia robót, odtworzenie trawników.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz skalę, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że oddziaływania jakie mogą powstać w wyniku jego realizacji nie będą stanowić znaczącej uciążliwości dla środowiska.

Organ wnikliwie rozpatrzył przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie oraz materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, stwierdził niniejszą decyzją brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uznał za konieczne określenie w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Działka ew. nr 7/3, 9 i część działki ew. nr 2 z obr. 1-04-16 oraz części działek ew. nr 15, 8/13, 8/6, 1 i działki 9, 10 z obrębu 1-04-10 w zakresie obszaru inwestycji (w części objętej planem) znajdują się na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie Parku Dolina Służewska w Warszawie (Uchwała Nr XI/315/2007 z dnia 14 czerwca 2007 r. Rady Miasta Stołecznego Warszawy – Dz. Urz. Woj. maz. z 2007 r. nr 149, poz. 4061).

Części działek ewid. nr 2 z obr. 1-04-16 oraz 15 z obr. 1-04-10 objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Służew nad Dolinką cz. I (Uchwała Nr VII/240/2024 z 4 lipca 2024 r. Rady Miasta Stołecznego Warszawy – Dz. Urz. Woj. Maz. 23 lipca 2024 r.).

Części działki ew. nr 1 z obr. 1-04-10, części działek ew. nr 29/1, 32 z obr. 1-02-38 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Pod Skoczną (Uchwała Nr XLII/1299/2008 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 23 października 2008 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. nr 210 z 5 grudnia 2008 r., poz. 8300).

Części działki ew. nr 32 z obr. 1-02-38, części działki ew. nr 9/1 z obr. 1-05-28, działki ew. nr 35/5 z obr. 1-02-29, działek ew. nr 4, 1/2 z obr. 1-02-23, działek ew. nr 23/4, 27/2 oraz części działek ew. nr 21/2, 26/2 z obr. 1-03-12 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Sikorskiego i Sobieskiego (Uchwała Nr XCIV/2807/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 9 listopada 2010 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. nr 207 z 12 grudnia 2010 r., poz. 11578).

Działek ew. nr 21/1, 25/3, 47/7 oraz części działek ew. nr 21/2, 26/2 z obr. 1-03-12 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Sielce Beethovena (Uchwała Nr XCIV/2412/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 6 listopada 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. poz. z 2014 r., poz. 11578).

Działek ew. nr 21/1, 25/3, 47/7 oraz części działek ew. nr 21/2, 26/2 z obr. 1-03-12 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Sielce Beethovena (Uchwała Nr XCIV/2412/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 6 listopada 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. poz. z 2014 r., poz. 11578).

Części działek ew. nr 21/2, 11 z obr. 1-03-12, części działki ew. nr 16 z obr. 1-03-07, części działki ew. nr 77 z obr. 1-05-01 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Trasy Siekierkowskiej na Obszarze Łuku Siekierkowskiego Uchwała Nr 1032/LXVII/98 Rady Gminy Warszawa-Centrum z dnia 18 czerwca 1998.

Części działki ew. nr 77 z obrębu 1-05-01 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadyby Północnej cz. I (Uchwała Nr LXVIII/1817/2013 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 17 października 2013 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 26 listopada 2013 r., poz. 12259).

Części działki ew. nr 77 w obrębie 1-05-01 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Czerniakowa Południowego (Uchwała Nr XV/349/2019 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 4 lipca 2019 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r., poz. 9006).

Części działki ew. nr 16 w obrębie 1-03-07 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Batyckiej (Uchwała Nr 496/XXXVI/2000 Rady Gminy Warszawa-Centrum z dnia 28 sierpnia 2000 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. nr 134, poz. 1277).

Części działki ew. nr 9/1 w obrębie 1-05-28 w zakresie obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Stegien (Uchwała Nr XXXIV/1020/2008 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 29 maja 2008 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. z 2008 r. nr 110, poz. 3960).

Działki ew. nr 70 w obrębie 1-10-04, części działki ew. nr 1 w obrębie 1-04-10 w zakresie, części działek ew. nr 29/1, 32 w obrębie 1-02-28, części działki ew. nr 9/1 w obrębie 1-05-28 obszaru inwestycji znajdują się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Patkowskiego (Uchwała Nr XXIX/1068/2028 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 20 listopada 2028 r. – Dz. Urz. Woj. Maz. nr 207 z 8 grudnia 2010 r., poz. 10507).

Wobec powyższego, działając w trybie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w związku z wnioskiem spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. warszawie S.A. z siedzibą przy pl. Starynkiewicza 5 w Warszawie, złożonym przez pełnomocnika Panią Ewelinę Kwiatos 27 sierpnia 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, dysponując kartą informacyjną przedsięwzięcia, o której mowa w art. 62a ustawy ooś, niniejszą decyzją stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji oraz określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i użytkowania przedsięwzięcia oraz działania dotyczące unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stwierdzenie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nastąpiło, stosownie do art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, z uwzględnieniem informacji zawartych we wniosku, karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz opiniach właściwych organów i ustaleń wynikających z przeprowadzonego postępowania. Analiza kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. o rodzaju i charakterystyce przedsięwzięcia, jego usytuowaniu oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania, wykazała możliwość realizacji przedsięwzięcia w wariantcie zaproponowanym przez inwestora, niepowodującym, jak wynika z przywołanych dokumentów, oddziaływania na środowisko, które wykluczyłyby jego realizację. Ponadto, w celu ograniczenia uciążliwości przedsięwzięcia dla terenów sąsiednich w punkcie II niniejszej decyzji określono istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś oraz w związku z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy, § 14 ust. 40 Uchwały XLVI/1422/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy oraz Uchwałą nr 4992/2017 Zarządu Dzielnicy Mokotów miasta stołecznego Warszawy z 13 września 2017 r. jest Zarząd Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy. Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 104 k.p.a kończy sprawę.

Pozostałe (inne) wymagania dotyczące realizacji i eksploatacji inwestycji wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz z prawa miejscowego.

Stosownie do przepisów ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, wniesiono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł za wydanie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, za pośrednictwem Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy, ul. Marynarska 19A, 02-674 Warszawa, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Stosownie do art. 127a k.p.a w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. ZARZĄDU DZIELNICY MOKOTÓW
M.ST. WARSZAWY

Dominik Babicki
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
dla Dzielnicy Mokotów

Otrzymują:

1. Pani Ewelina Kwiatos – pełnomocnik spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A.
2. Strony postępowania zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie
ul. J. Kochanowskiego 21
01-864 Warszawa
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. H. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Warszawie
ul. Elektronowa 2
03-219 Warszawa
4. Biuro Ochrony środowiska Urzędu Miasta st. Warszawy
Pl. Bankowy 2
00-095 Warszawa

Załącznik nr 1 do decyzji Zarządu Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy Nr 3/DŚ/2026 z 13 sierpnia 2026 r.

Znak sprawy: UD-IV-WOŚ-B.6220.219.2025.KBA

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie kolektora N-Bis w ul. Bacha, Sikorskiego, Witosa na terenie Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na działkach o numerach ewidencyjnych: dz. ewid. nr 7/3, 2 z obrębu 1-04-16, dz. ewid. nr 15, 8/13, 9, 8/6, 10, 1 z obrębu 1-04-10, dz. ewid. nr 70 z obrębu 1-10-04, dz. ewid. nr 29/1, 32 z obrębu 1-02-38, dz. ewid. nr 9/1 z obrębu 1-05-28, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 4, 1/2 z obrębu 1-02-23, dz. ewid. nr 23/4, 21/2, 21/1, 27/2, 26/2, 25/3, 47/7, 11 z obrębu 1-03-12, dz. ewid. nr 77 z obrębu 1-05-01, dz. ewid. nr 16 z obrębu 1-03-07.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie kolektora N-Bis w ul. Bacha, Sikorskiego, Witosa na terenie Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy na działkach o numerach ewidencyjnych: dz. ewid. nr 7/3, 2 z obrębu 1-04-16, dz. ewid. nr 15, 8/13, 9, 8/6, 10, 1 z obrębu 1-04-10, dz. ewid. nr 70 z obrębu 1-10-04, dz. ewid. nr 29/1, 32 z obrębu 1-02-38, dz. ewid. nr 9/1 z obrębu 1-05-28, dz. ewid. nr 35/5 z obrębu 1-02-29, dz. ewid. nr 4, 1/2 z obrębu 1-02-23, dz. ewid. nr 23/4, 21/2, 21/1, 27/2, 26/2, 25/3, 47/7, 11 z obrębu 1-03-12, dz. ewid. nr 77 z obrębu 1-05-01, dz. ewid. nr 16 z obrębu 1-03-07.

Projektowany kolektor zostanie zlokalizowany w rejonie istniejących ulic, ul. J. S. Bacha, alei gen. Władysława Sikorskiego i Alei Wincentego Witosa, na terenie antropogenicznie przekształconym, w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych i usługowych. Inwestycja usytuowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2026.737 zm.).

W ramach inwestycji projektuje się sieć kanalizacyjną – kolektor ściekowy o długości ok. 4 km, o średnicy DN 1600mm na odcinku ok. 600 m oraz średnicy DN 1400mm na odcinku ok. 3400 m, w ulicach: ul. Jana Sebastiana Bacha, alei gen. Władysława Sikorskiego i Alei Wincentego Witosa. Sieć posadowiona będzie na głębokości około 4,1 m – 7,2 m poniżej terenu.

W ramach inwestycji projektuje się rurociąg wodociągowy magistralny:

- magistralę wodociągową DN 800mm w Al. Wincentego Witosa na długości ok. 38m.
- magistralę wodociągową DN 300mm na skrzyżowaniu Al. gen. Władysława Sikorskiego z ul. Jana III Sobieskiego, na długości ok. 26m.

Projektowana sieć kanalizacyjna zostanie wykonana metodą bezwykopową – metodą miktrotunelowania, a budowa komór i przebudów infrastruktury podziemnej (w tym budowa rurociągu wodociągowego magistralnego) w wykopach otwartych zabezpieczonych systemowymi szalunkami.

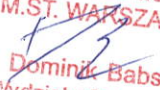
w ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę ok. 12 komór połączeniowych oraz ok. 58 komór rewizyjnych.

Projektowana sieć kanalizacyjna kolidować będzie z istniejącą infrastrukturą podziemną, tj. siecią elektroenergetyczną, teletechniczną, gazową, ciepłowniczą, kanalizacyjną deszczową i sanitarną oraz siecią wodociągową, w tym w szczególności:

- magistralę wodociągową DN 800mm w Al. Wincentego Witosa na długość ok. 38m.
- magistralę wodociągową DN 300mm na skrzyżowaniu Al. gen. Władysława Sikorskiego z ul. Jana III Sobieskiego, na długości ok. 26m.

Projektowana sieć kanalizacyjna zostanie wykonana z rur żelbetowych zabezpieczonych wewnątrznie okładziną PEHD w celu zwiększenia odporności na oddziaływanie chemiczne.

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia korzystanie ze środowiska polegać będzie na ingerencji w środowisko gruntowe, związane z wykonaniem robót ziemnych oraz na zużyciu wody, paliw do maszyn i pojazdów, energii elektrycznej, surowców i materiałów budowlanych. Natomiast na etapie eksploatacji nie będzie zapotrzebowania na energię, paliwa czy surowce. Wszelkie prace budowlane będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego prawidłowo, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw. Stosowane do budowy materiały będą posiadać świadectwo dopuszczenia do stosowania w budownictwie. Odpady powstające podczas realizacji przedmiotowej inwestycji będą segregowane i odpowiednio magazynowane w sposób, który nie będzie zagrażać środowisku, do czasu ich odbioru przez uprawnione podmioty. Obszar zajęty na czas prowadzenia robót zostanie uporządkowany po zakończeniu prac.

z up. ZARZĄDU DZIELNICY MOKOTÓW
M.ST. WARSZAWY

Dominik Babski
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska
dla Dzielnicy Mokotów

